

Équipe
 Formativa
 Lazio

EFT Lazio

Analisi impatto formazione docenti

SETTEMBRE 2022
LUGLIO 2023

FEEDBACK
INTERVENTI

Vai al questionario

FEEDBACK

Informazioni generali sulla rilevazione

La pubblicazione dei dati e delle conclusioni dell'indagine condotta dall'EFT Lazio sulle iniziative di formazione per i docenti rappresenta un passo significativo verso la trasparenza e l'utilizzo basato sull'evidenza, in conformità con le disposizioni del Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD). I risultati forniscono un'analisi approfondita dell'impatto delle iniziative e del feedback dei docenti, orientando lo sviluppo futuro delle iniziative di formazione per offrire un supporto personalizzato ed efficace. La pubblicazione costituisce una tappa essenziale nel processo di valutazione in corso, grazie al contributo fondamentale dei docenti nell'arricchire la qualità delle iniziative di formazione.

Modalità di raccolta dati del questionario di feedback

Il questionario di feedback è stato condotto attraverso due modalità di raccolta dati: la modalità S.F. (Scuola Futura) e la modalità QUEST.

Nella modalità S.F., il questionario è stato somministrato agli utenti che hanno partecipato ai percorsi formativi strutturati offerti da Scuola Futura nel secondo quadrimestre, con l'obiettivo di ottenere l'attestato di formazione. È importante notare che l'attestato è stato rilasciato anche ai partecipanti che non hanno risposto al questionario di feedback. La raccolta dati nella modalità S.F. ha consentito di valutare la soddisfazione e le preferenze specifiche dei partecipanti riguardo a tali percorsi.

Nella modalità QUEST, il questionario è stato esteso a tutti i partecipanti dell'offerta formativa dell'EFT Lazio, al di fuori del contesto di Scuola Futura. Questa modalità ha incluso gli incontri singoli degli équipeWeb, tutti gli incontri équipeHUB CLASS e quelli équipeHUB DOC che non erano inclusi in Scuola Futura, nonché tutti gli incontri équipeLab CLASS e équipeLab DOC svolti presso gli istituti che li hanno richiesti. La raccolta dati nella modalità QUEST ha permesso di valutare la soddisfazione e le preferenze dei partecipanti riguardo a queste diverse modalità di formazione.

Questionario

Il questionario è strutturato in diverse sezioni. Una sezione è dedicata alla valutazione puntuale dell'offerta formativa seguita. Sono incluse anche domande riguardanti i bisogni formativi, il formato dell'intervento, i risultati ottenuti e la proposta offerta dall'EFT Lazio in termini di chiarezza, interazione, competenza e capacità di organizzazione.

Altre sezioni del questionario indagano il profilo e le caratteristiche demografiche dei partecipanti, nonché il tipo di intervento svolto. Sono fornite opportunità per commenti, suggerimenti e segnalazioni di qualsiasi tipo.

Per valutare la soddisfazione, si utilizza una scala Likert con affermazioni che permettono ai partecipanti di esprimere il proprio grado di soddisfazione, da "per niente soddisfatto" a "completamente soddisfatto". Le risposte raccolte attraverso entrambe le modalità di raccolta dati contribuiscono a fornire una panoramica completa delle esperienze e delle opinioni dei partecipanti riguardo all'offerta formativa dell'EFT Lazio.

I rispondenti: numero e caratteristiche generali	pag. 3
Soddisfazione	pag. 9
Maggiori cause di insoddisfazione	pag.13
Proposte per il miglioramento dell'offerta formativa	pag.14
Commenti e suggerimenti	pag.15
Conclusioni generali	pag.18
Ringraziamenti ai docenti	pag.19
Dati generali relativi all'azione formativa EFT Lazio	pag.20

I RISPONDENTI: NUMERO E CARATTERISTICHE GENERALI

Confronto tra le due modalità di raccolta

Modalità S.F.

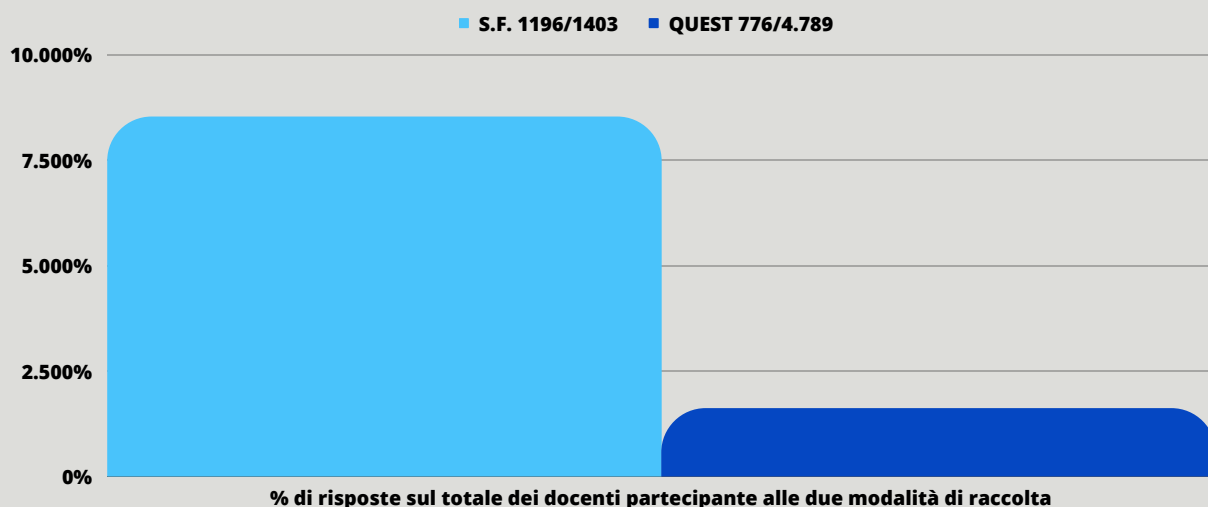
Nella modalità S.F., il questionario è stato somministrato ai 1.403 docenti che hanno partecipato ai percorsi formativi strutturati offerti da Scuola Futura nel secondo quadrimestre, con l'obiettivo di ottenere l'attestato di formazione. Tuttavia, solo l'85,24% dei 1.403 docenti che hanno completato il percorso e hanno ricevuto l'attestato di formazione ha risposto al questionario di feedback, che corrisponde a 1.196 docenti. La raccolta dati nella modalità S.F. ha permesso di valutare la soddisfazione e le preferenze specifiche dei partecipanti riguardo a tali percorsi.

Modalità QUEST

Nella modalità QUEST, il questionario è stato esteso a tutti i 4.789 docenti che hanno partecipato ai 309 incontri strutturati dell'offerta formativa dell'EFT Lazio, al di fuori del contesto di Scuola Futura.

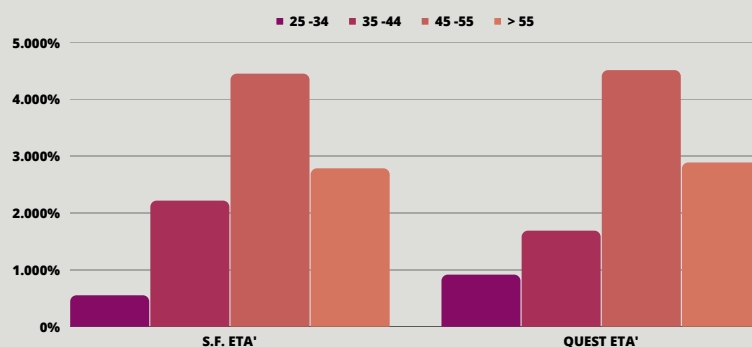
Solo il 16,20% dei 4.789 docenti che hanno partecipato ha risposto al questionario di feedback, che era libero da vincoli di attestato e pubblicato nella Homepage del sito EFT Lazio, pari a 776 docenti. Questa modalità ha incluso gli incontri singoli degli équipeWeb del primo quadrimestre che nel secondo quadrimestre hanno subito una sostanziale diminuzione, poiché sono stati integrati in più webinar all'interno dei 39 percorsi offerti dal Polo équipe Lazio su Scuola Futura. La percentuale di interventi costituiti da singoli webinar è infatti diminuita nel secondo quadrimestre al 15,52%, a favore dell'aumento dell'11,21% di percorsi inseriti nella piattaforma Scuola Futura rispetto al totale degli interventi strutturati.

Si ricorda che La modalità QUEST ha invece incluso tutti gli incontri équipeHUB CLASS e quelli équipeHUB DOC, che non sono stati spostati in Scuola Futura, nonché tutti gli incontri équipeLab CLASS e équipeLab DOC svolti presso gli istituti che li hanno richiesti.



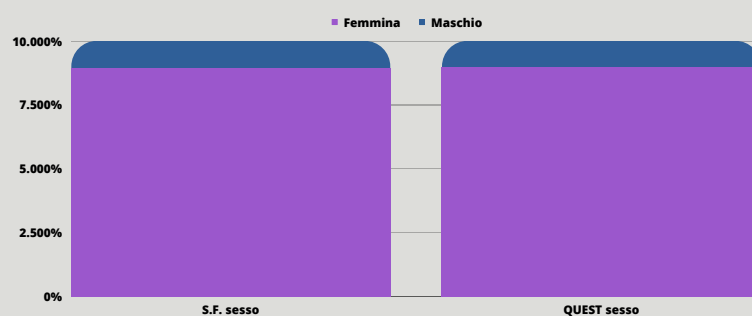
I RISPONDENTI: NUMERO E CARATTERISTICHE GENERALI *

ETA'



Dall'analisi dei dati, emerge che l'andamento delle percentuali di età è simile nelle due modalità di raccolta. Entrambe le modalità mostrano una maggiore presenza di partecipanti nelle fasce di età più mature, con le fasce "45-55 anni" e "> 55 anni" che registrano le percentuali più alte, rispettivamente il 44,48% e il 27,84% nella modalità S.F., e il 45,10% e il 28,87% nella modalità QUEST. Allo stesso modo, le fasce di età più giovani, "25-34 anni" e "35-44 anni", presentano percentuali più basse in entrambe le modalità di raccolta, rispettivamente il 5,52% e il 22,16% nella modalità S.F., e il 9,15% e il 16,88% nella modalità QUEST.

SESSO

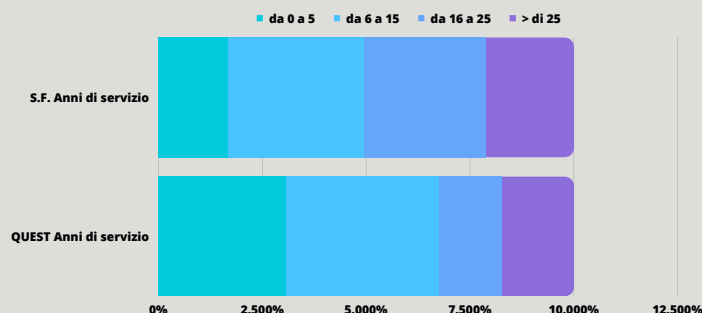


Dall'analisi dei dati, emerge che vi sono similitudini nella distribuzione del sesso dei partecipanti nelle due modalità di raccolta. Entrambe presentano una predominanza di partecipanti di sesso femminile rispetto a quelli di sesso maschile. Nella modalità S.F., l'89,30% dei partecipanti è di sesso femminile e il 10,70% è di sesso maschile. Nella modalità QUEST, la percentuale di partecipanti di sesso femminile è del 89,43%, mentre la percentuale di partecipanti di sesso maschile è dell'10,57%.

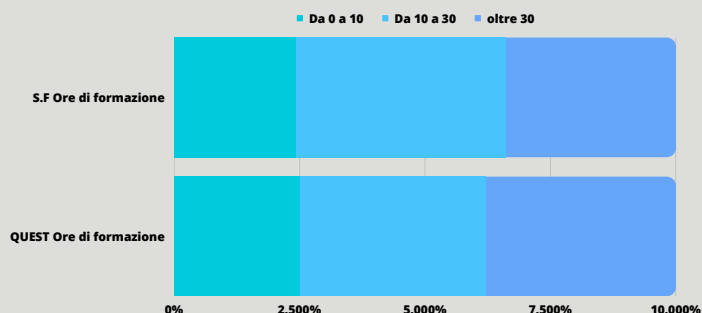
* Da qui in poi tutte, dove non diversamente specificato, le percentuali sono calcolate sul TOT dei rispondenti per ogni modalità di raccolta, Rispettivamente, 1196 per la modalità S.F. e 779 per la modalità QUEST.

I RISPONDENTI: NUMERO E CARATTERISTICHE GENERALI

Anni di servizio



Ore di formazione svolte



Le correlazioni possibili tra gli anni di servizio, gli anni di formazione e la specificità delle formazioni offerte nelle due diverse modalità di raccolta suggeriscono che sia Scuola Futura che QUEST attraggono partecipanti con diverse esperienze lavorative.

Nella modalità S.F.:

- La fascia "da 6 a 15 anni di servizio" registra la percentuale maggiore di partecipanti, rappresentando il 32,78% del totale. Segue la fascia "da 16 a 25" con il 29,35%.
- La distribuzione delle ore di formazione mostra una maggioranza di partecipanti nella fascia "da 10 a 30 ore", corrispondente al 41,81% del totale.

Nella modalità QUEST:

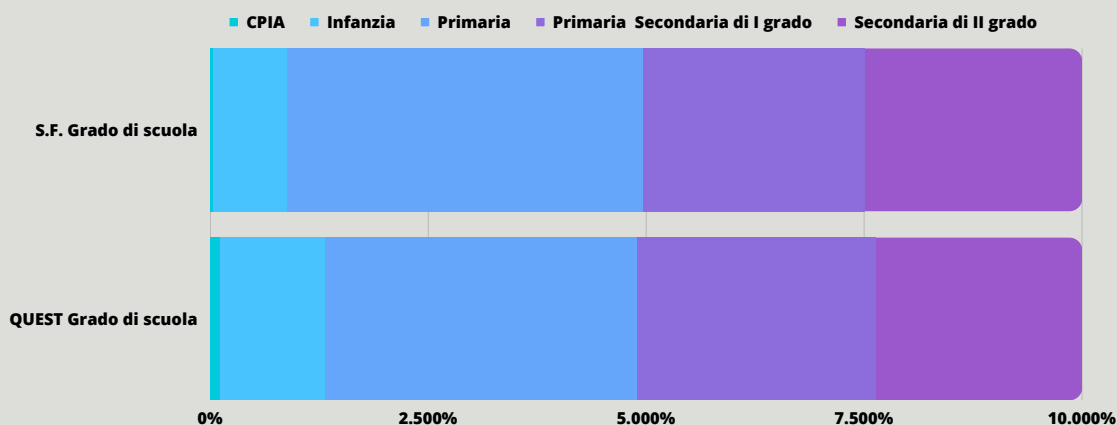
- La fascia "da 6 a 15 anni di servizio" registra la percentuale maggiore di partecipanti, rappresentando il 36,73% del totale. Segue la fascia "da 0 a 5" con il 30,67%.
- La fascia "da 16 a 25 anni di servizio" mostra la percentuale minore di partecipanti, con il 15,21%.
- La distribuzione delle ore di formazione nella modalità QUEST presenta una percentuale simile sia nella fascia "oltre 30 ore" che nella fascia "da 0 a 10 ore", entrambe intorno al 37% del totale.

È importante notare che nella modalità S.F., dove la compilazione del questionario era obbligatoria per ottenere l'attestato di formazione, si osserva una partecipazione significativa nelle fasce "da 6 a 15 anni di servizio" e "da 16 a 25". D'altra parte, nella modalità QUEST, in cui il questionario era opzionale feedback venivano raccolti su singoli incontri, molti dei quali svolti in presenza, direttamente nelle classi interessate con la presenza degli alunni, su tematiche specializzate orientate alla produzione di artefatti immediatamente spendibili nella didattica, si registra una partecipazione maggiore nelle fasce "da 6 a 15 anni di servizio" e "da 0 a 5".

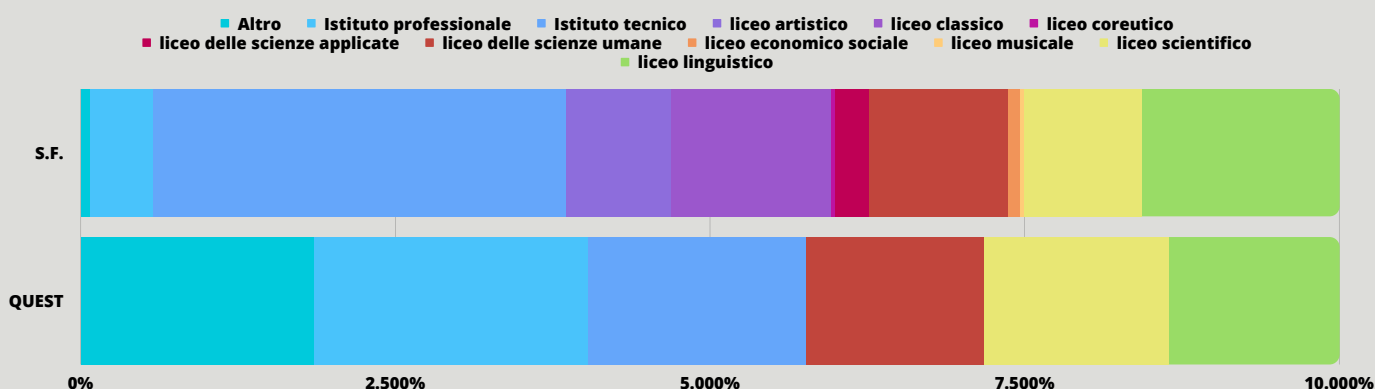
In conclusione, i nuovi dati confermano che nelle due diverse modalità di raccolta ci sono differenze nella partecipazione in base agli anni di servizio. Nella modalità S.F., si rileva una maggior partecipazione di docenti con un'esperienza lavorativa compresa tra 6 e 25 anni. Nella modalità QUEST, si osserva una partecipazione più equilibrata tra docenti con differenti livelli di esperienza, con una percentuale maggiore di partecipanti nella fascia "da 6 a 15 anni di servizio" seguita dalla fascia "da 0 a 5".

I RISPONDENTI: NUMERO E CARATTERISTICHE GENERALI

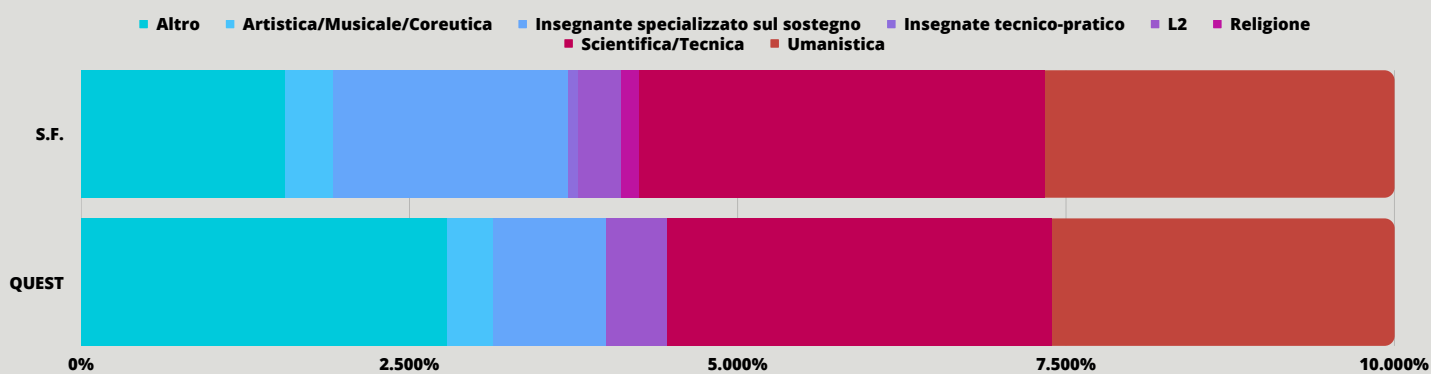
Grado di scuola



Tipologia di scuola secondaria di secondo grado *



Area della disciplina insegnata



* Le percentuali sono calcolate sul TOT dei rispondenti per la scuola secondaria di II grado, per ogni modalità di raccolta, Rispettivamente, 299 per la modalità S.F. e 184 per la modalità QUEST.

I RISPONDENTI: NUMERO E CARATTERISTICHE GENERALI

Nella modalità S.F., si osserva una maggiore partecipazione di insegnanti di scuole primarie (40,89%), seguite dalle scuole secondarie di I grado (25,42%) e II grado (25,00%). In particolare, all'interno della categoria "Scuola secondaria di II grado", i licei classico (12,71%), delle scienze umane (11,04%) e linguistico (15,72%) mostrano le percentuali maggiori di partecipanti.

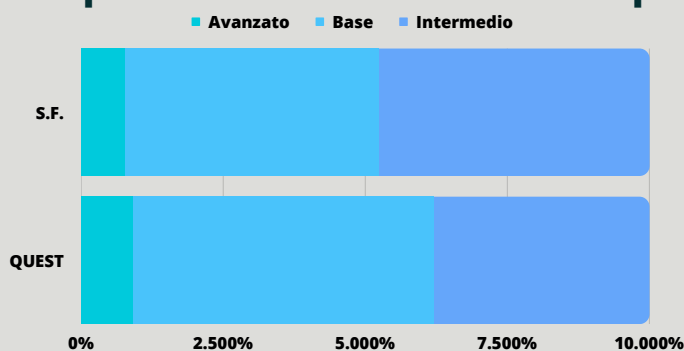
Nella modalità QUEST, si registra una maggiore partecipazione di insegnanti di scuole primarie (35,70%), seguite dalle scuole secondarie di I grado (27,45%) e II grado (23,71%). All'interno della categoria "Scuola secondaria di II grado", le percentuali maggiori di partecipanti si riscontrano nelle categorie "Altro" (18,48%), "Istituto professionale" (21,74%) e "liceo scientifico" (14,67%).

Questi risultati confermano che la modalità S.F. ha attratto principalmente insegnanti con una formazione più consolidata, concentrati principalmente nelle scuole primarie e secondarie di II grado, con una presenza significativa nei licei classico, delle scienze umane e linguistico. D'altra parte, la modalità QUEST ha attirato un pubblico più diversificato di insegnanti, con una presenza rilevante nelle scuole primarie e secondarie di I grado, nonché in diverse categorie di scuole secondarie di II grado, inclusi l'Istituto professionale e il liceo scientifico.

Queste differenze nei target dei docenti che hanno seguito i percorsi formativi nelle due modalità possono essere attribuite alle diverse caratteristiche e finalità delle formazioni offerte. La modalità S.F., con la compilazione obbligatoria del questionario per ottenere l'attestato di formazione, potrebbe aver attirato insegnanti con un interesse più incentrato sulla formazione strutturata e la validazione del percorso formativo. D'altra parte, la modalità QUEST, con la raccolta dei feedback da singoli incontri principalmente in presenza, ha attratto insegnanti desiderosi di approfondire tematiche specifiche e connesse alla pratica didattica immediatamente spendibile.

SODDISFAZIONE GENERALE

Indica il tuo livello iniziale di competenze rispetto al percorso/intervento frequentato.

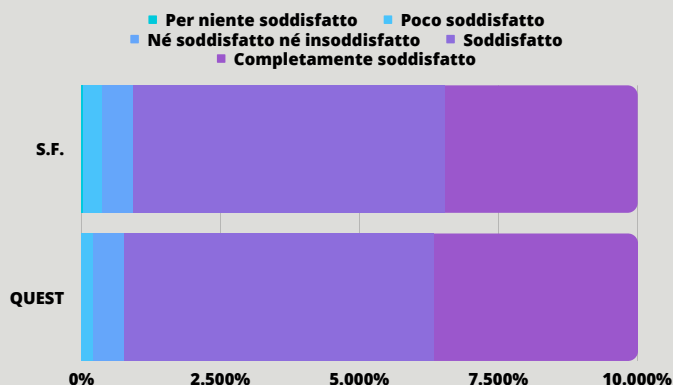


Livello di competenze iniziale:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti ha indicato un livello di competenze intermedio (47,74%), seguito da un livello base (44,57%) e avanzato (7,69%).

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti ha indicato un livello di competenze base (52,99%), seguito da un livello intermedio (37,96%) e avanzato (9,04%).

Indica quanto sei soddisfatto rispetto ai contenuti trattati nel percorso/intervento



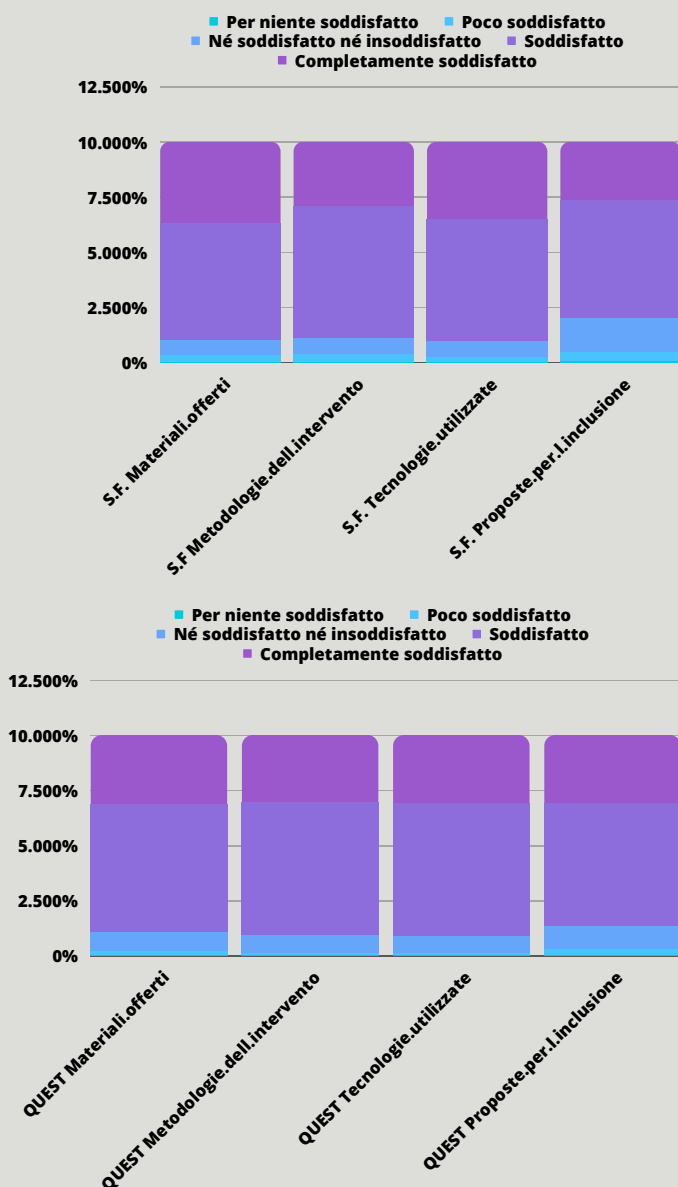
Soddisfazione rispetto ai contenuti trattati:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta dei contenuti trattati, con il 56,10% indicando un livello di soddisfazione "soddisfatto" e il 34,78% indicando un livello di soddisfazione "completamente soddisfatto". Le percentuali di insoddisfazione sono relativamente basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta dei contenuti trattati, con il 55,67% indicando un livello di soddisfazione "soddisfatto" e il 36,73% indicando un livello di soddisfazione "completamente soddisfatto". Anche qui, le percentuali di insoddisfazione sono relativamente basse.

Si evidenzia che, in entrambe le modalità di raccolta, i partecipanti hanno valutato positivamente i contenuti e hanno percepito un miglioramento delle proprie competenze. Sia nella modalità S.F. che nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti ha riportato un livello di competenze intermedio o base all'inizio del percorso, ma ha espresso soddisfazione per l'esperienza formativa e ha raggiunto un livello di soddisfazione elevato rispetto ai contenuti trattati.

SODDISFAZIONE RISPETTO AI BISOGNI FORMATIVI



Soddisfazione riguardo ai materiali offerti:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (53,18%) o completamente soddisfatta (36,96%) dei materiali offerti, mentre le percentuali di insoddisfazione sono molto basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (58,02%) o completamente soddisfatta (31,58%) dei materiali offerti, con percentuali di insoddisfazione anch'esse molto basse.

Soddisfazione riguardo alle metodologie dell'intervento:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (60,12%) o completamente soddisfatta (29,10%) delle metodologie dell'intervento, con percentuali di insoddisfazione relativamente basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (60,44%) o completamente soddisfatta (30,54%) delle metodologie dell'intervento, con percentuali di insoddisfazione anch'esse basse.

Soddisfazione riguardo alle tecnologie utilizzate:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (55,18%) o completamente soddisfatta (35,12%) delle tecnologie utilizzate, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (60,31%) o completamente soddisfatta (30,93%) delle tecnologie utilizzate, con una percentuale di insoddisfazione anch'essa bassa.

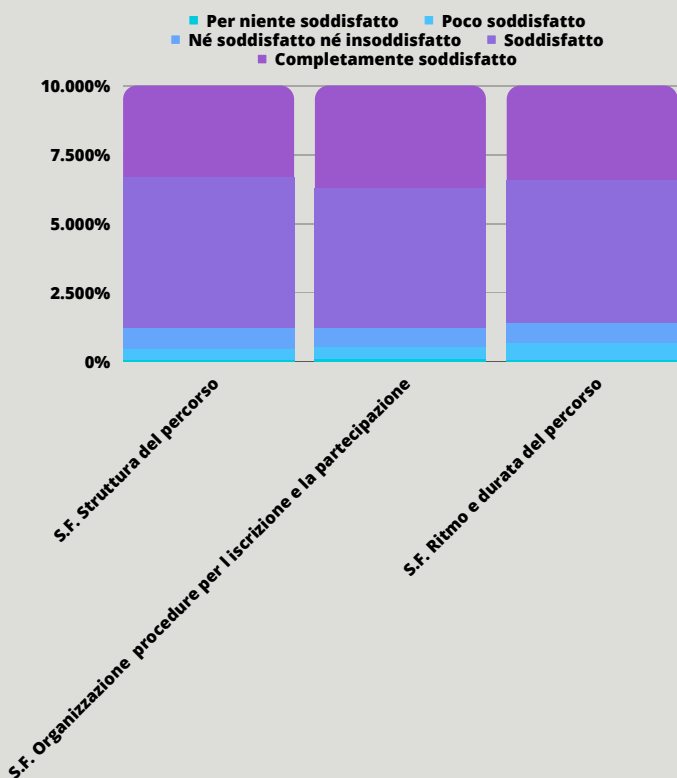
Soddisfazione riguardo alle proposte per l'inclusione:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (53,60%) o completamente soddisfatta (26,51%) delle proposte per l'inclusione, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (55,54%) o completamente soddisfatta (31,06%) delle proposte per l'inclusione, con una percentuale di insoddisfazione bassa.

In generale, sia nella modalità S.F. che nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti ha espresso un alto livello di soddisfazione per i materiali offerti, le metodologie dell'intervento, le tecnologie utilizzate e le proposte per l'inclusione. Le percentuali di insoddisfazione sono generalmente basse o molto basse. Questi risultati indicano che i partecipanti hanno percepito un valore positivo e un'adeguatezza di questi aspetti dei percorsi formativi, rafforzando l'efficacia e la qualità complessiva dei programmi formativi implementati nelle due modalità di raccolta.

SODDISFAZIONE RISPETTO AL FORMATO DELL'INTERVENTO



Soddisfazione riguardo alla struttura del percorso:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (54,93%) o completamente soddisfatta (33,28%) della struttura del percorso, con percentuali di insoddisfazione relativamente basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (57,09%) o completamente soddisfatta (35,31%) della struttura del percorso, con una percentuale di insoddisfazione molto bassa.

Soddisfazione riguardo all'organizzazione delle procedure per l'iscrizione e la partecipazione:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (50,67%) o completamente soddisfatta (37,37%) dell'organizzazione delle procedure per l'iscrizione e la partecipazione, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

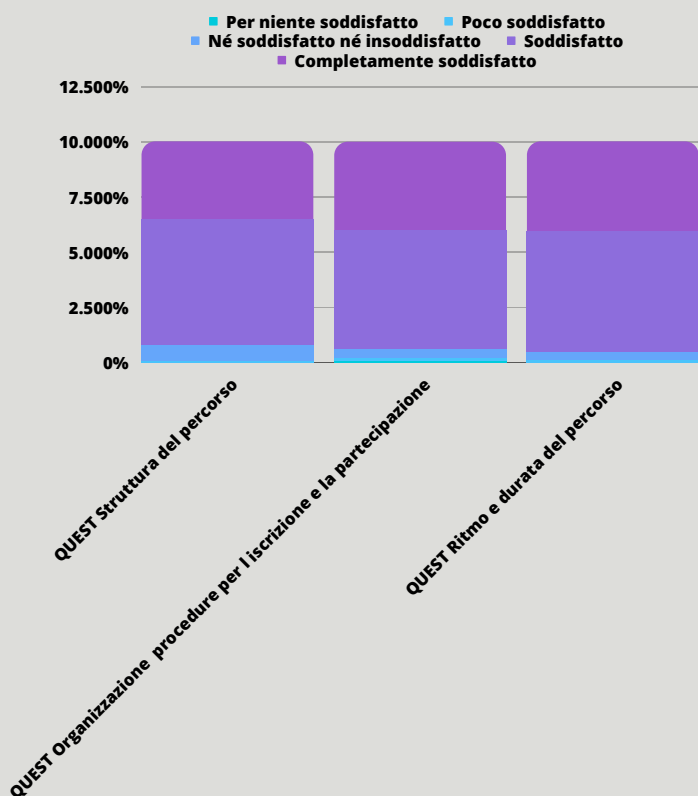
Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (53,87%) o completamente soddisfatta (40,08%) dell'organizzazione delle procedure per l'iscrizione e la partecipazione, con una percentuale di insoddisfazione anch'essa bassa.

Soddisfazione riguardo al ritmo e alla durata del percorso:

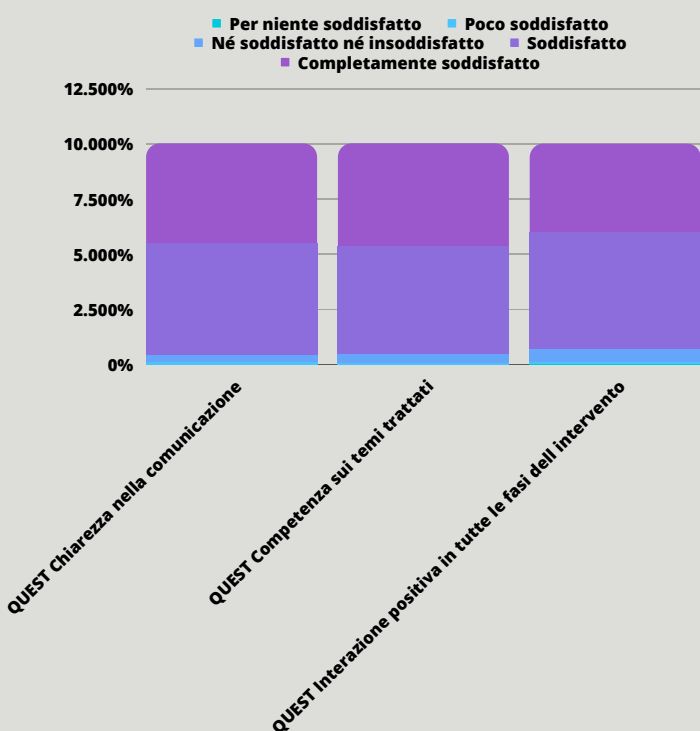
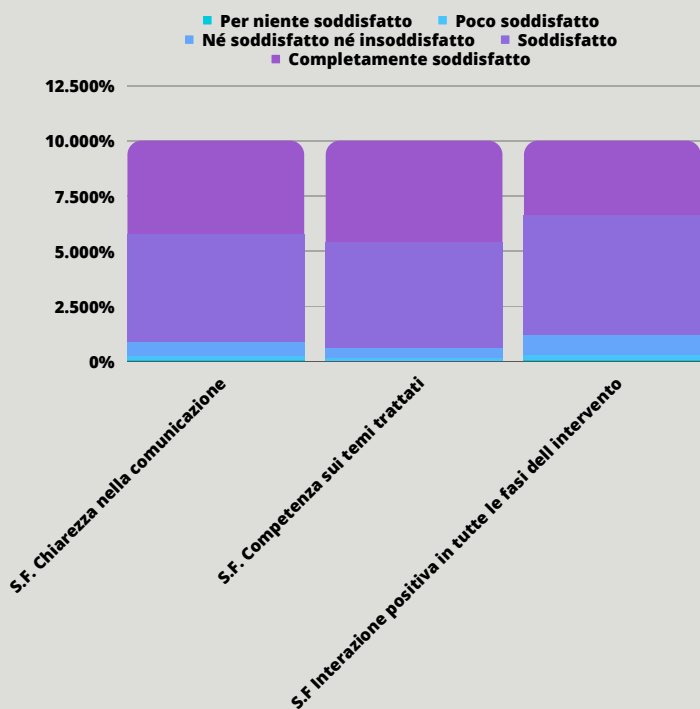
Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (52,01%) o completamente soddisfatta (34,28%) del ritmo e della durata del percorso, con percentuali di insoddisfazione relativamente basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (54,87%) o completamente soddisfatta (40,81%) del ritmo e della durata del percorso, con una percentuale di insoddisfazione molto bassa.

In generale, sia nella modalità S.F. che nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti ha espresso un alto livello di soddisfazione per la struttura del percorso, l'organizzazione delle procedure per l'iscrizione e la partecipazione, nonché il ritmo e la durata del percorso. Le percentuali di insoddisfazione sono generalmente basse o molto basse. Questi risultati indicano che i partecipanti hanno percepito un valore positivo e una buona gestione in termini di struttura, organizzazione e durata dei percorsi formativi offerti nelle due modalità di raccolta.



SODDISFAZIONE RISPETTO ALLE PROPOSTE DEI FORMATORI



Soddisfazione riguardo alla chiarezza nella comunicazione:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (48,75%) o completamente soddisfatta (42,73%) della chiarezza nella comunicazione da parte dei formatori, con percentuali di insoddisfazione relativamente basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (50,77%) o completamente soddisfatta (45,23%) della chiarezza nella comunicazione da parte dei formatori, con una percentuale di insoddisfazione molto bassa.

Soddisfazione riguardo alla competenza dei formatori sui temi trattati:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (47,91%) o completamente soddisfatta (45,99%) della competenza dei formatori sui temi trattati, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (48,97%) o completamente soddisfatta (46,65%) della competenza dei formatori sui temi trattati, con una percentuale di insoddisfazione anch'essa bassa.

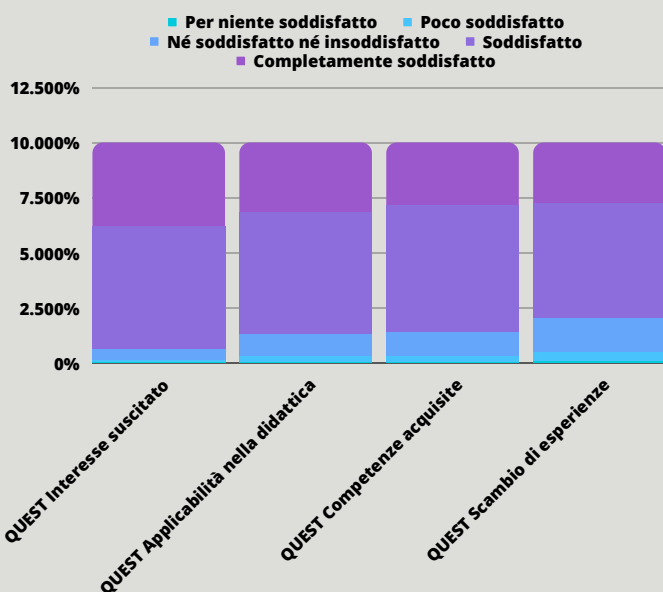
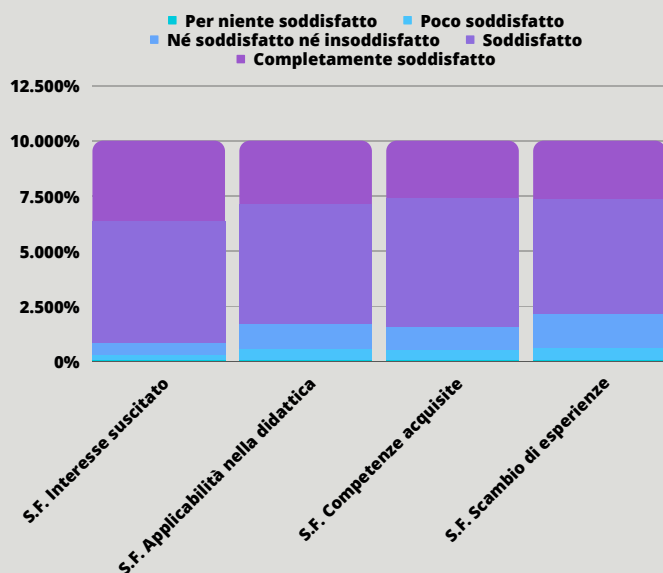
Soddisfazione riguardo all'interazione positiva in tutte le fasi dell'intervento:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (54,10%) o completamente soddisfatta (34,11%) dell'interazione positiva da parte dei formatori in tutte le fasi dell'intervento, con percentuali di insoddisfazione relativamente basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (53,09%) o completamente soddisfatta (40,21%) dell'interazione positiva da parte dei formatori in tutte le fasi dell'intervento, con una percentuale di insoddisfazione molto bassa.

In generale, sia nella modalità S.F. che nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti ha espresso un alto livello di soddisfazione per la chiarezza nella comunicazione, la competenza dei formatori sui temi trattati e l'interazione positiva in tutte le fasi dell'intervento. Le percentuali di insoddisfazione sono generalmente basse o molto basse. Questi risultati indicano che i partecipanti hanno percepito un elevato livello di professionalità, competenza e interazione positiva da parte dei formatori nelle due modalità di raccolta.

SODDISFAZIONE RISPETTO AI RISULTATI DELL'INTERVENTO



Soddisfazione riguardo all'interesse suscitato:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (55,27%) o completamente soddisfatta (36,54%) dell'interesse suscitato dall'intervento, con percentuali di insoddisfazione relativamente basse.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (55,67%) o completamente soddisfatta (38,14%) dell'interesse suscitato dall'intervento, con una percentuale di insoddisfazione bassa.

Soddisfazione riguardo all'applicabilità nella didattica:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (54,60%) dell'applicabilità dell'intervento nella didattica, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (55,28%) dell'applicabilità dell'intervento nella didattica, con una percentuale di insoddisfazione bassa.

Soddisfazione riguardo alle competenze acquisite:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (58,44%) delle competenze acquisite nell'intervento, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (57,35%) delle competenze acquisite nell'intervento, con una percentuale di insoddisfazione bassa.

Soddisfazione riguardo allo scambio di esperienze:

Nella modalità S.F., la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (52,09%) dello scambio di esperienze nell'intervento, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

Nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti si è dichiarata soddisfatta (52,06%) dello scambio di esperienze nell'intervento, con una percentuale di insoddisfazione relativamente bassa.

In generale, sia nella modalità S.F. che nella modalità QUEST, la maggioranza dei partecipanti ha espresso un alto livello di soddisfazione rispetto ai risultati dell'intervento, inclusi l'interesse suscitato, l'applicabilità nella didattica, le competenze acquisite e lo scambio di esperienze. Le percentuali di insoddisfazione sono generalmente basse o molto basse. Questi risultati indicano che i partecipanti hanno percepito i risultati dell'intervento come positivi e rilevanti per la loro pratica didattica.

MAGGIORI CAUSE DI INSODDISFAZIONE

Alla luce delle analisi effettuate sulle percentuali di insoddisfazione per i diversi aspetti dell'intervento, si possono trarre le seguenti conclusioni:

Rispetto ai contenuti trattati nel percorso/intervento:

Nella modalità S.F., l'insoddisfazione riguarda lo 0,17% dei partecipanti per niente soddisfatti e il 3,34% poco soddisfatti.

Nella modalità QUEST, l'insoddisfazione riguarda l'1,93% dei partecipanti poco soddisfatti.

Riguardo ai materiali offerti, alle metodologie dell'intervento, alle tecnologie utilizzate e alle proposte per l'inclusione:

Nella modalità QUEST, l'insoddisfazione più alta si registra per le "Proposte per l'inclusione", oscillando tra il 2,58% e il 10,70% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,13% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 2%.

Nella modalità S.F., per i medesimi aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono generalmente inferiori rispetto alla modalità QUEST. Ad esempio, per le "Proposte per l'inclusione", l'insoddisfazione oscilla tra lo 0,50% e il 4,18% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,50% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 6%.

Soddisfazione rispetto alla struttura del percorso, all'organizzazione delle procedure per l'iscrizione e la partecipazione e al ritmo e durata del percorso:

Nella modalità S.F., l'insoddisfazione più alta riguarda la "Struttura del percorso", oscillando tra il 4,26% e il 7,27% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,25% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 6%.

Nella modalità QUEST, l'insoddisfazione più alta riguarda l'"Organizzazione delle procedure per l'iscrizione e la partecipazione", oscillando tra il 1,42% e il 4,38% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,26% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 2%.

Soddisfazione rispetto alla chiarezza nella comunicazione, alla competenza sui temi trattati e all'interazione positiva in tutte le fasi dell'intervento:

Nella modalità S.F., l'insoddisfazione più alta riguarda l'"Interazione positiva in tutte le fasi dell'intervento", oscillando tra il 2,26% e il 9,11% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,42% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 5%.

Nella modalità QUEST, l'insoddisfazione più alta riguarda l'"Interazione positiva in tutte le fasi dell'intervento", oscillando tra l'1,03% e il 5,54% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,13% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 4%.

Soddisfazione rispetto all'interesse suscitato, all'applicabilità nella didattica, alle competenze acquisite e allo scambio di esperienze:

Nella modalità S.F., l'insoddisfazione più alta riguarda lo "Scambio di esperienze", oscillando tra il 5,60% e il 15,05% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,50% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 11%.

Nella modalità QUEST, l'insoddisfazione più alta riguarda lo "Scambio di esperienze", oscillando tra il 4,12% e il 15,34% di partecipanti poco soddisfatti, con lo 0,77% per niente soddisfatti. Per gli altri aspetti, le percentuali di insoddisfazione sono tutte inferiori al 6%.

Complessivamente, si può notare che nella modalità S.F. sono presenti percentuali di insoddisfazione leggermente più alte rispetto alla modalità QUEST per la maggior parte degli aspetti considerati.

Tuttavia, è importante sottolineare che le percentuali di insoddisfazione in entrambe le modalità sono generalmente contenute, con le maggiori criticità riscontrate nello "Scambio di esperienze" e nella "Proposte per l'inclusione", anche se tali percentuali rimangono relativamente basse, oscillando tra lo 0,13% e il 15,34% per poco soddisfatti, e lo 0,13% e lo 0,77% per niente soddisfatti.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DELL'OFFERTA FORMATIVA

Dalle analisi effettuate emerge che, nonostante la soddisfazione complessiva sia elevata, esistono alcune cause di insoddisfazione nelle due modalità di raccolta dei dati.

Si possono ipotizzare alcune possibili cause di tale insoddisfazione:

1. **Differenze nelle aspettative:** Le differenze nelle aspettative dei partecipanti potrebbero influire sulla percezione di insoddisfazione. I docenti più esperti potrebbero avere aspettative più elevate in termini di contenuti e metodologie, mentre i docenti meno esperti potrebbero essere più inclini a essere soddisfatti con un'offerta formativa più generica.
2. **Adeguamento delle formazioni:** Potrebbe essere necessario un maggior adeguamento delle formazioni offerte alle specifiche esigenze dei docenti. Le criticità riscontrate nello "Scambio di esperienze" e nelle "Proposte per l'inclusione" potrebbero suggerire la necessità di sviluppare interventi che favoriscano la condivisione di esperienze tra i partecipanti e che forniscano strumenti pratici per l'inclusione nella pratica didattica.
3. **Modalità di raccolta dei feedback:** Le modalità stesse di raccolta dei feedback potrebbero influire sull'insoddisfazione segnalata. La modalità S.F., dove la compilazione del questionario era obbligatoria per ottenere l'attestato di formazione, potrebbe aver portato a una partecipazione più critica e a una maggiore esposizione delle insoddisfazioni rispetto alla modalità QUEST, in cui i feedback erano opzionali e raccolti su singoli incontri.
4. **Tematiche specifiche trattate:** Le tematiche specifiche affrontate nei percorsi formativi potrebbero incidere sull'insoddisfazione segnalata. Ad esempio, l'insoddisfazione nelle "Proposte per l'inclusione" potrebbe essere influenzata dalla complessità delle tematiche affrontate e dalla necessità di approfondire ulteriormente questi argomenti per acquisire competenze più specifiche.

Sulla base di queste ipotesi, potrebbe essere opportuno valutare un maggiore adattamento delle formazioni alle esigenze dei partecipanti e un'attenzione particolare nella promozione dello scambio di esperienze e delle proposte per l'inclusione. Inoltre, potrebbe essere utile rafforzare la comunicazione delle aspettative e favorire una maggiore partecipazione e condivisione dei feedback da parte dei docenti per migliorare continuamente l'offerta formativa.

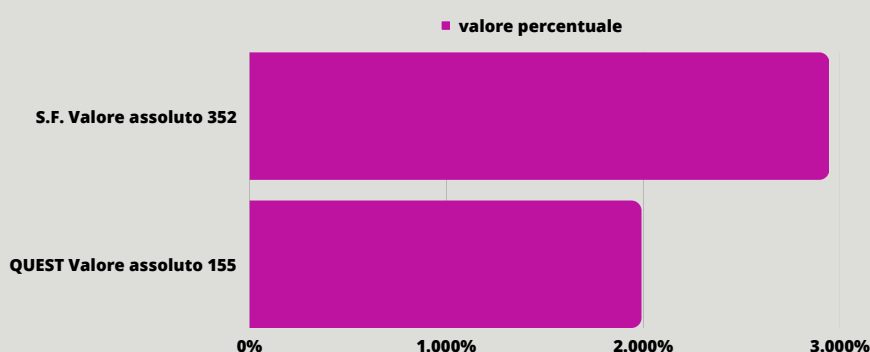
COMMENTI E SUGGERIMENTI

Attraverso la modalità di domande aperte, i partecipanti hanno avuto l'opportunità di condividere i loro commenti e fornire suggerimenti sulla propria esperienza formativa. Questa sezione ha permesso di raccogliere informazioni preziose sia dalla modalità S.F. che dalla modalità QUEST.

Nel complesso, il 29,43% dei partecipanti alla modalità S.F. ha fornito commenti e suggerimenti aperti, mentre il 19,89% dei partecipanti alla modalità QUEST ha espresso le proprie opinioni.

I commenti raccolti offrono un'ulteriore prospettiva sulla soddisfazione e le criticità riscontrate durante il percorso o l'intervento formativo, aggiungendo valore ai dati quantitativi precedentemente analizzati.

Di seguito, verranno presentati i principali temi emersi dai commenti dei partecipanti, al fine di fornire una panoramica dei commenti espressi e delle possibili aree di intervento per migliorare l'offerta



COMMENTI E SUGGERIMENTI



Dai commenti dei corsisti sull'esperienza formativa raccolti nella modalità QUEST

Alla luce dei commenti dei corsisti raccolti nella modalità QUEST, si dipinge un quadro avvincente che conferma e approfondisce le tendenze emerse nella sezione 'Maggiori Cause di Insoddisfazione'.

I commenti positivi raccolti riflettono l'apprezzamento dei corsisti per diversi aspetti formativi dell'offerta formativa EFT Lazio, fuori Scuola Futura. Ad esempio, un significativo 89,06% dei partecipanti si dichiara soddisfatto o molto soddisfatto riguardo ai materiali forniti nel corso. Un corsista esprime con entusiasmo: **'I materiali forniti durante il corso sono stati estremamente utili e mi hanno fornito una solida base per comprendere le metodologie innovative applicabili nella scuola dell'infanzia.'** Questo commento sottolinea l'impatto positivo dei materiali forniti, confermando la percentuale di soddisfazione rilevata. Tuttavia, non possiamo ignorare i commenti negativi che mettono in luce alcune criticità. Un 10,4% dei partecipanti si dichiara poco soddisfatto o insoddisfatto riguardo alla varietà dei materiali forniti. Un corsista esprime delusione, affermando: **'Mi sarei aspettato una maggiore varietà di materiali durante il corso per coprire una gamma più ampia di argomenti.'** Questo commento evidenzia un'area di insoddisfazione legata alla mancanza di varietà nella selezione dei materiali, confermando la percentuale di insoddisfazione rilevata.

Inoltre, i commenti sui metodi utilizzati nel corso mostrano opinioni contrastanti. Un 90,98% dei partecipanti si dichiara soddisfatto o molto soddisfatto riguardo alla chiarezza delle metodologie proposte. Un corsista riconosce in modo positivo: **'Le metodologie proposte durante il corso erano chiare e mi hanno fornito una visione completa su come applicarle nella mia pratica quotidiana.'** Tuttavia, un 9,09% dei partecipanti si dichiara poco soddisfatto o insoddisfatto riguardo alla complessità delle metodologie. Un altro corsista solleva una critica, affermando: **'Alcune delle metodologie presentate sembravano complesse da implementare, avrei preferito maggiori indicazioni su come semplificarle.'** Questi commenti riflettono la soddisfazione generale per la chiarezza delle metodologie, confermando la percentuale di soddisfazione rilevata, ma sottolineano la necessità di fornire ulteriori indicazioni pratiche per facilitarne l'applicazione.

Infine, i commenti sulle proposte per l'inclusione riflettono aspetti positivi e negativi. Un 86,6% dei partecipanti si dichiara soddisfatto o molto soddisfatto riguardo alle proposte per l'inclusione affrontate nel corso. Un corsista nota con entusiasmo: **'Le proposte per l'inclusione discusse durante il corso sono state molto interessanti e mi hanno fornito nuovi spunti su come coinvolgere tutti gli studenti, indipendentemente dalle loro abilità.'** Tuttavia, un 13,04% dei partecipanti si dichiara poco soddisfatto o insoddisfatto riguardo alla concretezza delle proposte. Un altro corsista esprime una critica, affermando: **'Alcune delle proposte per l'inclusione erano troppo teoriche e avrei preferito indicazioni più concrete su come metterle in pratica.'** Questi commenti mettono in luce l'importanza delle proposte per l'inclusione, confermando la percentuale di soddisfazione rilevata, ma evidenziano la necessità di fornire indicazioni pratiche e applicabili.

In conclusione, i commenti dei corsisti raccolti nella modalità QUEST contribuiscono a consolidare le conclusioni precedenti e forniscono ulteriori spunti sulle cause dell'insoddisfazione riguardo ai materiali, alle metodologie e alle proposte per l'inclusione.

CONCLUSIONI GENERALI

Dopo un'attenta analisi dei dati raccolti e dei commenti dei partecipanti, è possibile tracciare un quadro completo sull'esperienza formativa di Scuola Futura (S.F) e sull'offerta formativa EFT Lazio (QUEST).

Complessivamente, i dati mostrano un elevato grado di soddisfazione da parte dei partecipanti riguardo ai contenuti trattati nel percorso S.F. e ai materiali forniti nel corso.

Le percentuali di insoddisfazione sono generalmente contenute, sebbene alcune criticità siano emerse nelle aree delle proposte per l'inclusione, dell'organizzazione generale del percorso, dello scambio di esperienze, della varietà dei materiali e della complessità delle metodologie.

È interessante notare che le modalità di raccolta dei dati hanno influito sulle percentuali di insoddisfazione riportate. Nella modalità S.F., la compilazione obbligatoria del questionario per ottenere l'attestato di formazione potrebbe aver contribuito a una maggiore esposizione delle insoddisfazioni rispetto alla modalità QUEST, in cui i feedback erano opzionali e raccolti su singoli incontri, molti dei quali svolti in presenza, direttamente nelle classi interessate, con la partecipazione degli alunni e focus su tematiche specializzate orientate alla produzione di artefatti immediatamente spendibili nella didattica.

Le criticità identificate offrono spunti di miglioramento per l'offerta formativa.

È fondamentale dedicare attenzione all'organizzazione generale del percorso, al fine di garantire una struttura chiara che agevoli il flusso delle attività e faciliti l'apprendimento.

Inoltre, promuovere una maggiore interazione e scambio di esperienze tra i partecipanti può arricchire l'esperienza formativa e favorire l'apprendimento collaborativo.

È necessario inoltre fornire risorse specifiche per favorire l'inclusione, creando ambienti inclusivi e offrendo strumenti pratici per l'inclusione nella pratica didattica.

Infine, è importante offrire una varietà di materiali adeguati alle esigenze dei partecipanti e fornire indicazioni chiare e pratiche sulle metodologie proposte, semplificando, se necessario, l'implementazione di approcci complessi.

In conclusione, i dati complessivi indicano un livello di soddisfazione generale da parte dei partecipanti rispetto all'esperienza formativa su Scuola Futura e all'offerta formativa EFT Lazio. Nonostante le sfide individuate, è possibile ipotizzare che la compilazione obbligatoria del questionario nella modalità S.F. abbia contribuito a una maggiore esposizione delle insoddisfazioni, mentre nella modalità QUEST, con i feedback raccolti su singoli incontri in presenza, l'attenzione specifica su tematiche specializzate orientate alla produzione di artefatti spendibili nella didattica potrebbe aver contribuito a una maggiore soddisfazione complessiva. Questi risultati possono essere utilizzati come guida per sviluppare ulteriormente l'offerta formativa, al fine di assicurare un'esperienza formativa di qualità e rilevanza per i partecipanti, rispondendo alle loro specifiche esigenze e aspirazioni.

RINGRAZIAMENTI AI DOCENTI

Carissimi docenti,

Desideriamo esprimere il nostro sincero ringraziamento a tutti voi che avete partecipato a questa straordinaria esperienza formativa incentrata sulla transizione digitale, come EFT Lazio 2021-2023.

Siamo grati per il vostro impegno e la vostra passione nel fare di questa transizione un successo. Il vostro contributo è stato fondamentale nel fornire agli insegnanti gli strumenti e le competenze necessarie per affrontare le sfide della digitalizzazione in ambito educativo.

Grazie alla vostra partecipazione attiva e al vostro sostegno, siamo riusciti a offrire un percorso formativo di qualità e rilevanza per la comunità educativa. Desideriamo ringraziarvi per aver condiviso le vostre esperienze, le vostre competenze e le vostre aspettative. I vostri feedback ci hanno aiutato a migliorare costantemente l'offerta formativa, ad adattarla alle vostre esigenze e a garantire un'applicazione pratica delle conoscenze acquisite.

Sappiamo che la transizione digitale rappresenta una sfida complessa, ma il vostro impegno nel padroneggiare le nuove tecnologie e nell'integrarle nella didattica è stato esemplare. Grazie per aver abbracciato il cambiamento e per essere diventati dei punti di riferimento per i vostri colleghi.

Con questi ringraziamenti, EFT Lazio 2021-2023 conclude il proprio mandato, fiera del lavoro svolto e dei risultati raggiunti nella promozione della transizione digitale. Siete stati i veri protagonisti di questo percorso, e siete stati in grado di trasformare le sfide in opportunità.

Grazie di cuore a tutti voi, docenti, che avete reso possibile questa relazione e che avete contribuito a costruire un futuro digitale nell'ambito dell'istruzione. Il vostro impegno e la vostra dedizione sono stati e continueranno a essere fonte di ispirazione per tutti noi.

Insieme, abbiamo gettato le basi per una formazione orientata al futuro, in grado di preparare le nuove generazioni alle sfide di un mondo sempre più digitale.

Con gratitudine,

Affuso Gaetano, Angeloni Massimo, Bevilacqua Maria Cristina, Bovicelli Francesco, Bucci Daniele, Cannone Lina, Caretta Claudia, Casanova Eugenio, Dalloca Simona, Dell'Unto Gabriella, Di Donato Daniela, Di Seri Maria, Giorgio Arcangelo, Grossi Eros, Lacovara Angelo, Maltese Graziella, Pelosi Piero, Perna Agostino, Sera Emilia, Testa Patrizia

PALINSESTI MENSILI REGIONALI

- **ÉquipeWeb** offre la possibilità di seguire le nostre pillole formative a distanza, tramite palinsesti aggiornati mensilmente, disegnati sulla base di una continua analisi dei bisogni formativi dei docenti.

Nel secondo quadrimestre l'offerta di singoli webinar da palinsesto si è ridotta a favore di percorsi maggiormente strutturati proposti su Scuola Futura e comprensivi di più webinar per percorso.

PALINSESTI MENSILI-ÉquipeWeb	8
PROPOSTE OFFERTE	40
SCUOLE COINVOLTE	287
DOCENTI COINVOLTI	2265

PALINSESTI MENSILI HUB DOC e CLASS

- **ÉquipeHub** è stato pensato per offrire la possibilità a docenti e classi di partecipare a workshop in presenza in nuovi ambienti digitali per la didattica, allestiti dagli "équipers" nelle loro scuole di appartenenza e/o in scuole che hanno dato loro questa possibilità.*

Gli Hub sono calendarizzati mensilmente e sono a numero chiuso. Vengono proposti in due format differenti:

Equipe DOC: destinato ad una platea di soli docenti.

Equipe CLASS: destinato ad una platea di studenti e al docente di classe che accompagna gli studenti presso la scuola ÉquipeHub.

Nel secondo quadrimestre alcuni HUB DOC sono rientrati nella nostra offerta formativa su Scuola Futura.

PALINSESTI MENSILI - ÉquipeHub	7
PROPOSTE OFFERTE DOC E CLASS	26
SCUOLE COINVOLTE NEGLI HUB	54
DOCENTI COINVOLTI HUB DOC	182
STUDENTI COINVOLTI HUB CLASS	279

P A S C A L A C Q U E D O T T I O R A Z I O
 T O R R I C E L L I - C A R T E S I O D A L L A C H I E S A S E B A S T I A N I
 C E C C A N O P E R T I N I R O S M I N I A L B E R T I
 F A R A S A B I N A

LABORATORI PRENOTABILI DALLE SCUOLE HUB DOC e CLASS

- **ÉquipeLab** è stato pensato per offrire una vasta gamma di laboratori, proposti per competenza dai componenti dell'équipe, che possono essere attivati dalle scuole, richiedendoli, nei loro ambienti sia online che in presenza. Anche gli EquipeLab sono disponibili sia per i docenti (formato Equipe DOC) che per gli studenti e i loro docenti di classe (formato Equipe CLASS).

LAB PROPOSTI	46
SCUOLE COINVOLTE NEGLI LAB	74
DOCENTI COINVOLTI LAB DOC	639
STUDENTI COINVOLTI LAB CLASS	3299

UN TIPO PARTICOLARE DI LAB: ÉQUIPE IN TOUR



- Durante questa iniziativa, i membri del gruppo EFT avviano contemporaneamente vari laboratori in presenza presso una scuola del territorio. Questo consente ai docenti di partecipare a diverse attività formative nello stesso arco di tempo. Per quest'anno scolastico questa iniziativa è rientrata totalmente nella nostra offerta formativa su Scuola Futura.

POLO ÉQUIPE LAZIO - FORMAZIONE SCUOLA FUTURA



Sulla Piattaforma Scuola Futura, l'équipe formativa promuove azioni di formazione del personale docente sulla transizione digitale e di potenziamento delle competenze digitali di studentesse e studenti a supporto delle misure del Piano nazionale di ripresa e resilienza per le istituzioni scolastiche.

CORSI ATTIVATI di cui:	39
équipe in tour	6
équipeHUB	3
SCUOLE COINVOLTE	411
DOCENTI COINVOLTI	2310
DOCENTI CON ATTESTATO RILASCIATO di cui:	1403
équipe in tour	251
équipeHUB	68
DOCENTI FORMATI (VALORE UNIVOCO)	1130

CONTATTI



0677392723



simona.dalloca@posta.istruzione.it



<http://usr-lazio.artov.rm.cnr.it/index.php/streaming>



41.89368487995953,
12.490710369225168

THANK YOU



SIMONA DALLOCA

Docente comandata USR Lazio Ufficio IV
Coordinamento